(ಶ್ರೀ ಡಿ. ಎಂ. ಸಿದ್ದಯ್ಯ)

ಈ ನೀರಿನ ಸೌಕರ್ಯ ಅತ್ಯಗತ್ಯವಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕಾದ್ದು ಅನಿವಾರ್ಯವಾಗಿದೆ. ಅದೇ ಪ್ರಕಾರ ಕಾವೇರಿ ಬೇಸಿನ್‌ನಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕವರಿಗೂ ಕೂಡ ಅಷ್ಟೇ ಅಗತ್ಯತೆ ಇದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾನು ಮತ್ತೆ ಇಲ್ಲಿ ಒತ್ತಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರಿಂದ ಹಣವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದು ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಯಾವ ಒಂದು ಕೊರತೆ ಇದೆ ಅದನ್ನು ನಿವಾರಣೆ ಮಾಡಲು ಧೈರ್ಯ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಯಾರು ಯಾವುದೇ ಒಂದು ತತ್ವವನ್ನು ಮಾಡಿದರೂ ಕೂಡ ಆದರ ಸಫಲತೆ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಆಗುತ್ತಾ ಇದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಬೇಕೇ ಹೊರತು ಅಪ್ಪ ಹಾಕಿದ ಆಲದ ಮರ ಎಂದು ಅದಕ್ಕೆ ನೇಣು ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಸಾಯುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಪಾನನಿರೋಧದ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಪುನರ್‌ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡಿ. ಕಳ್ಳಭಟ್ಟಿ ಸಾರಾಯಿ ಮಾಡಿ ಒಬ್ಬ ಕುಡಿಯುತ್ತಾ ಇದ್ದ ಕಡೆ ಮನೆ ಮುಂದಿ ಎಲ್ಲಾ ಕುಡಿದು ಇವತ್ತು ಜನ ಹಾಳಾಗುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ, ಜನರ ಸ್ವಾಭಾವಿಕ ಪ್ರವೃತ್ತಿ ಏನಿರುತ್ತದೆಯೋ ಅದಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಹೋಗುವುದು ಅಸಾಧ್ಯ. ಇಂತಹ ಒಂದು ತತ್ವವನ್ನು ತಕ್ಷಣ ತ್ಯಾಗ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಧೈರ್ಯ ಬೇಕು, ಆ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಪುನರ್‌ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡಿ ಎಂದು ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, ಇವತ್ತು ಎಷ್ಟೋ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳು ನಮ್ಮ ಕಣ್ಣುಮುಂದೆ ಹೋಗುತ್ತಾ ಇದೆ, ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಹಣವನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕಾದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇರುವುದರಿಂದ ಈ ಮಾತನ್ನು ನಾನು ಬಹಳ ಕಳಕಳಿಯಿಂದ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಯಾವುದು ದೇಶಕ್ಕೆ ಒಳ್ಳೆಯದೋ ಅದನ್ನು ಯಾವತ್ತೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹಿಂಜರಿಯಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ ಅದಕ್ಕೆ ನಮ್ಮೆಲ್ಲರ ಪೂರ್ಣ ಬೆಂಬಲ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಇಷ್ಟು ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರನ್ನು ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

Half-an-hour discussion on Question No. 395 *re*: Registration of Hyderabad Karnatak Education Society, Afzalpur.

† Sri ANNARAO GANAMUKHI.—Sir, in the 16th list I had put a question, No 395 about the Hyderabad Karnatak Education Society and the Hon'ble Revenue Minister while replying to the question stated that he has no information about the society. But when I saw the Registration of Societies Act, I came to know that the Government has every right to call for Annual General Body Meeting under Section 11, if the Society does not call for any meeting. Of course, it is for the Society to call for the general body but if it does not convene any meeting, then there is Section 28 under which there is penalty for failure to call for meeting. The president or an office-bearer or the Members may be punished with a fine which may extend to Rs. 50. When I saw the answers given and the supplementaries, it was said that the Government was helpless because of the bye-laws. The Governing Body Members or the General Body Members can address the society to convene a meeting, and not anybody else. If the society does not convene the meeting, punishment is provided under the Act itself. Under section 13, the balance-sheet and the annual list of Governing Body has to be filed with the Registrar. If any contravention takes place under these 2 sections, then the Society or the President or the Secretary or the Members who are under the bye-laws bound to call the meeting are punishable.

I think the Education Minister knows very well that the Society started many colleges, among them engineering and medical. In the engineering college, there was a complaint lodged with the Central

Government, which was inquired into by the State Government. As Education Minister, orders were passed that the grants should be stopped because for 2 years the society could not give any account and they refused to submit the accounts to the technical audit officers. The Director of the Enquiry reported that the society refused to give any accounts and the moneys which have been collected. I think the Education Minister knows that the Government of India gave 50 per cent of the grant and the State Government gave 25 per cent of the grant and only 25 per cent was contributed by the society.

6-00 P.M.

Now, there was a complaint that seats were actually auctioned and it had become a commercial concern for the society members. Therefore, in order to stop that we had to enquire into the matter but there was no response from the Society and the Society disobeyed and refused to give the accounts of the Engineering College. I learnt afterwards, when I had stopped the grant, the present Education Minister released the grant although he had received the report of the Director of Technical Education saying that the Society refuses point blank to give the Society's account. Sir, to my question (*b*) and (*c*) the answer is 'no information is available.' Under this Act, the Government has failed to carry out its duty. Is it not possible for the Government to enquiry into the matter and call for the annual reports and accounts ? I do not know whether the Government is giving grants to these bodies irrespective of the fact that they are not producing any accounts of the Society. Therefore, I wanted to raise this discussion because Government has failed to collect the facts and carry out the duty imposed on them under Sections 11, 12 and 13. Section 13 says that the balance-sheet and annual report should be filed with Registrar. They have not so for filed. If such societies are left free, unfettered and if Government grants are given without any control, I think, such kind of favouritism will never help. I wanted to draw special attention of the Government to this so that they may take care to see that these societies are brought to book or they are made to run on sound lines. Sir, this Society is allowed to run a Medical College where the hospital facility is provided by Government. They do not want to show the accounts of the Society and they do not file the accounts and the balance-sheet with the Registrar. In that case, is it the duty of the Government to wait and see and then keep silent so that the Society may carry on its business as it likes ? This is not the proper attitude. Under Section 25 they must carry out their duty and under 28, whoever is at fault, he should be punished.

(*Sri G. V. Gowda rose*)

MR. DEPUTY SPEAKER.—I cannot allow any member to speak on this without previous intimation to the Chair.

SRI K. S. SURYANARAYANA RAO.—Sir, in writing I have asked for permission and I had sent it to you.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—He can ask for clarification after the Minister replies.

† Sri S. R. KANTHI (Minister for Education).—Sir, according to the rule, after the Minister gives the reply, one or two members who have given prior intimation may ask for clarification.

Sri K. S. SURYANARAYANA RAO.—If you want to be so technical and ask us to speak later, I have no objection.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಅಣ್ಣಾರಾಯರು ರಿಜಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಆಫ್ ಸೊಸೈಟೀಸ್ ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ನರ್ಕಾರದವರು ಕೆಲವು ಕ್ರಮ ಕೈಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿತ್ತು ತಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. 18 ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಜನರಲ್ ಬಾಡಿ ಮೀಟಿಂಗ್ ಕರೆಯಬೇಕೆಂದು ಅವರು ಹೇಳಿದರು. ಅದನ್ನು ಕರೆಯದಿದ್ದರೆಏನು ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ನಹ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಸೊಸೈಟಿ ಹುಟ್ಟಿದ 18 ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಜನರಲ್ ಬಾಡಿ ಮೀಟಿಂಗನ್ನು ಮಾಡಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರರೂ ನಹ ಈವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ ಎಂದು ಕೂಡ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಜನರಲ್ ಬಾಡಿ ಮೀಟಿಂಗನ್ನು ಕರೆದಿಲ್ಲ, ಅನ್ಯುಯಲ್ ಆಡಿಟ್ ವರದಿ ಜನರಲ್ ಬಾಡಿ ಮೀಟಿಂಗ್ ಕರೆದು ಅದರ ಮುಂದಿಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು, ಇಟ್ಟಿಲ್ಲ, ಈ ರೀತಿ ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಆರೋಪ ಮಾಡಿದರು.

(ಇ) ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ಹೀಗಿದೆ:

"(*e*) The Registrar of Societies had issued a notice to the Society to which the Society has replied on 21st December 1963 stating that the General Body Meetings are being held according to the bye-laws and that the accounts of the Society are being audited annually since 1958 by the Chartered Accountant and reported to the Members".

ಆದುದರಿಂದ ಅವರು ಜನರಲ್ ಬಾಡಿ ಮೀಟಿಂಗ್ ಕರೆದಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಸರಿಯಾದ ಅಕೌಂಟನ್ನು ಪ್ರತಿ ವರ್ಷ ಆಡಿಟ್ ಮಾಡಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದು ಅವರು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿಲ್ಲ.

(ಬ) ಪ್ರಶ್ನೆ ಹೀಗಿದೆ:

"(*b*) How many Annual General Body Meetings have been held for the above Education Society as per section 11 of the Mysore Societies' Registration Act, 1960"?

ಅನ್ಯುಯಲ್ ಜನರಲ್ ಬಾಡಿ ಮೀಟಿಂಗು ಕರೆಯದೇ ಇದ್ದರೆ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್‌ರವರು ಅದನ್ನು ಕರೆನ ಬೇಕಾಗಿತ್ತು.

(ಸಿ) ನಲ್ಲಿ

"how many reports of the management of the above Society together with an audited copy of the balance sheet,....."

ಎಂದು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆಡಿಟೆಡ್ ಅಕೌಂಟುಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ರಿಪೋರ್ಟುಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಾರೋ ಇಲ್ಲವೋ ಎನ್ನುವ ಇನ್‌ಫರ್‌ಮೇಷನ್ನೂ ನಾಕಷ್ಟು ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಈ ಸೊಸೈಟಿಯವರು Balanced Budget ಮತ್ತು Audited Accounts ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದರ ವಿಚಾರವಾಗಿಯೂ ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನನ್ನಲ್ಲಿ ನಾಕಷ್ಟು ಪುರಾವೆಗಳು ಇಲ್ಲ. ಒಂದು ಮಾತು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ನನ್ಮಾನ್ಯ ನದಸ್ಯರು, ಅವರೇ ನನ್ನ ಹಿಂದೆ ಇಲ್ಲಿ ಎಜುಕೇಷನ್ನು ಮಿನಿಸ್ಟರವರಾಗಿದ್ದರು. ನನಗಿಂತ ಅವರಿಗೇ ಈ ಸೊಸೈಟಿ ವಿಚಾರ ಜಾಸ್ತಿ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಅಲ್ಲಿಗೆ 58—59, 59—60, 60—61 ಈ ಮೂರು ನಾಲಿನಲ್ಲೂ ಅವರೇ ಗ್ರಾಂಟನ್ನೆ ಹಂಚಿಕೆಯನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಅದೇ ಪ್ರಕಾರ ನಾನು ಎಜುಕೇಷನ್ನು ಮಿನಿಸ್ಟರಾದ ಮೇಲೆ 62—63ನೇ ನಾಲಿನಲ್ಲಿ 61—62ನೇ ನಾಲಿನ ಗ್ರಾಂಟನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಅವರು ಹೇಳುವಂತೆ ನಮ್ಮ ಡಿಪಾರ್ಟುಮೆಂಟಿನ ಎಲ್ಲ ಅಕೌಂಟುಗಳು ಅಷ್ಟು ಕೆಟ್ಟದಂತೆ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಿ ಎರಡು ತರಹದ ಅಕೌಂಟುಗಳಿವೆ. ಸೊಸೈಟಿ ಅಕೌಂಟು ಒಂದು ಮತ್ತೊಂದು ಎಜುಕೇಷನಲ್ ಇನ್ಸ್‌ಟಿಟ್ಯೂಷನ್ನುಗಳ ಅಕೌಂಟುಗಳು. ನಾನು ಸೊಸೈಟಿಗಳ ಅಕೌಂಟನ್ನು ಕೇಳಲಿಕ್ಕೆ ಬದ್ಧನಲ್ಲ.

ಎಜುಕೇಷನ್ ಇನ್ಸ್‌ಟಿಟ್ಯೂಷನ್ನುಗಳ ಅಕೌಂಟುಗಳನ್ನು ಅವು ಸರಿಯಾಗಿವೆಯೋ, ಇಲ್ಲವೊ, ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಾವು ಗ್ರಾಂಟು ಕೊಡುವಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ನೋಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನು ನಾವು ತರಿಸಿಕೊಂಡು ನೋಡಿ 61—62ನೇ ಸಾಲನ ಗ್ರಾಂಟನ್ನು 62—63ನೇ ಸಾಲನಲ್ಲಿ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಈ ಗ್ರಾಂಟು ಮೊದಲೇ ಪ್ಲಾನಿಂಗ್ ಗ್ರಾಂಟಿನೊಳಗಿರುವ ಎಕ್ಸ್‌ಪೆಂಡೀಚರಿನಲ್ಲಿ ಸೇರಿದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವ ಗ್ರಾಂಟಿನ ಪ್ರಕಾರ ಇಂಜನೀಯರಿಂಗ್ ಕಾಲೇಜಿಗಾಗಿ 1,75,000 ರೂಪಾಯಿ ಗಳಷ್ಟು ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಮತ್ತು ಬಿಲ್ಡಿಂಗ್ ಗ್ರಾಂಟಗಾಗಿ 2,19,223 ಎಂದು ಎಲ್ಲಕ್ಕೂ ಸೇರಿಸಿ ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಇನ್ನೊಂದುಸಾರಿ Recurring Expenditure Rs. 27,618—38 ನಯಾ ಪೈಸಾ ಕೊಟ್ಟಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಅಣ್ಣಾರಾವ್ ಗಣಮುಖಿ.—ಕ್ಯಾಪಿಟೇಷನ್ ಫೀಯನ್ನು ಕರೆಕ್ಟು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಅದು ಏನಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನೂ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇವರು ಮೆಡಿಕಲ್ ಕಾಲೇಜು ಏನು ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಅದಕ್ಕೆ ನಾವೇನೂ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಆರ್ಟ್ಸ್ ಮತ್ತು ಸೈನ್ಸ್ ಕಾಲೇಜಿಗಾಗಿ ಅದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಲಕ್ಷದಷ್ಟು ಅಡ್ ಹಾಕ್ ಗ್ರಾಂಟ್ ಎಂದು ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. 1961—62ನೇ ಸಾಲನಲ್ಲಿ ಮೇಂಟನೆನ್ಸು ಗ್ರಾಂಟು ಎಂದು 8,58 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದೆ. 1962—63ನೇ ಸಾಲನಲ್ಲಿ 10,299 ಮತ್ತು ಈ ವರ್ಷ 4,500 ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಅಡ್ವಾನ್ಸ್ ಆಗಿ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ದತ್ತರ್ ಗಾಂವ್ ಹೈಸ್ಕೂಲಿಗಾಗಿ 580 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು, ಹೊಸನೂರು ಹೈಸ್ಕೂಲಿಗಾಗಿ 580 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಗ್ರಾಂಟಾಗಿ ಮಾತ್ರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಹೀಗಿರುವುದರಿಂದ ನಾವು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ವಿವರಗಳಂತೆ ಈ ಕಾರೇಜುಗಳು ಏನು ನಡೆಯುತ್ತಿವೆ ಆವುಗಳು ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲವೋ ಏನೋ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನೂ ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಈ ಸೊಸೈಟಿ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಾ ಈ ವರ್ಷ ಕ್ಯಾಪಿಟೇಷನ್ನು ಫೀನನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದಿದ್ದಾರೆ. ಗುಲ್ಬರ್ಗದಲ್ಲಿರುವ ಇಂಜನೀಯರಿಂಗ್ ಕಾಲೇಜಿನಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ ಇಪ್ಪತ್ತರಷ್ಟು ಸೀಟುಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಅವರು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು. ಶೇಕಡ 20ರಷ್ಟು ಸೀಟುಗಳನ್ನು ಕೊಡುವ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರಿಂದಲೂ ಸ್ವಲ್ಪ ಹಣವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರಬಹುದು. ಅದನ್ನು ಕೊಡುವ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಅವರ ಎಕ್ಸ್‌ಪೆಂಡೀಚರ್ ಮೀಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಮೇಂಟನೆನ್ಸ್ ಗ್ರಾಂಟು ಮೀಟ್ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಅದಕ್ಕಾಗಿ 20 ಸೀಟುಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರಲ್ಲಿ ಕೆಲವರಿಂದ ಕ್ಯಾಪಿಟೇಷನ್ ಫೀ ಎಂದು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದರಲ್ಲಿ ಸತ್ಯವೂ ಇದೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ಇಲ್ಲಿನ ಬಿ.ಎಂ.ಎಸ್. ಕಾರೇಜಿನಲ್ಲೂ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಅಣ್ಣಾರಾವ್ ಗಣಮುಖಿ.—20 ಪರ್ಸೆಂಟಿನಷ್ಟನ್ನೂ 59-60 ರಲ್ಲಿಯೂ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. 60-61 ರಲ್ಲಿ ಏಕೆ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದನ್ನೂ ಪರಿಶೀಲಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಅಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲ ಸರಿಯಾಗಿಯೇ ಇದೆ. 62-63 ರಲ್ಲಿ ಕೊಡಬೇಕಾದುದನ್ನು 63-64 ರಲ್ಲಿ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. 59-60 ರಲ್ಲಿ ಆಗ ಏನು ಹಂಚಿಕೆಯಾದ ಸೀಟುಗಳಿತ್ತು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನನ್ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರೇ ನೋಡಬೇಕು. ಆಗ ಅವರೇ ಗ್ರಾಂಟನ್ನು ಕೊಟ್ಟುಬಿಟ್ಟು ಈಗ ನನ್ನನ್ನು ಹಿಂದೇನಾಗಿತ್ತು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಕೇಳಿದರೆ ಅದು ನನಗೆ ಹೇಗೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತೆ. ಇದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಾನು ಬಂದಮೇಲೆ ಯಾವ ರೀತಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ನೋಡಿದುದರಲ್ಲಿ ಇದರಲ್ಲಿ ಅಂತಹ ಇರ್ರೆಗ್ಯುಲಾರಿಟೀಸ್‌ಗಳಾಗಿವೆ ಎನ್ನುವುದು ಕಂಡುಬಂದಿಲ್ಲ. ಸೊಸೈಟಿ ವಿಷಯವಾಗಿ ನಾನು ಏನೂ ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಸೊಸೈಟಿಯವರು ಆಡಿಟೆಡ್ ಅಕೌಂಟ್ಸ್ ಕೊಡದಿದ್ದರೆ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರವರು ಅವರ ಮೇಲೆ ಆಕ್ಷನ್ ತೆಗದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆಕ್ಷನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದರ ನಲುವಾಗಿ ಸರಕಾರದವರು ಅವರಿಗೆ ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ. According to Rules ಅವರು ತಕ್ಕ ಆಕ್ಷನ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಹಾಗೇ ಸೊಸೈಟಿಗಳು ಯಾವ ರೀತಿ ನಡೆಯಬೇಕಾದರೂ ಸೊಸೈಟಿಯಲ್ಲಿನ ಸದಸ್ಯರೇ ಸರಿಯಾಗಿ ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟರು ಮಾಡಲು ಜವಾಬ್ದಾರಿಯೂ ಇರುವುದರಿಂದ ಅದು ಚೆನ್ನಾಗಿ ನಡೆಯಬಹುದು. ಸೊಸೈಟಿಯ ಲ್ಲಿರುವ ಸದಸ್ಯರೇ ಒತ್ತಾಯವನ್ನು ತರಬಹುದೇ ವಿನಾ ಸರಕಾರದವರು ಯಾವ ತರಹದ ಒತ್ತಡವನ್ನೂ ತರುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಸೊಸೈಟಿ ಆಕ್ಟು ಪ್ರಕಾರ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ನಿಯಮಗಳಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಆದರೆ ಮೇಂಟನೆನ್ಸ್ ಗ್ರಾಂಟನ್ನು ನಿಯಮದ ಪ್ರಕಾರ ದುರುಪಯೋಗ ಪಡಿಸಿದ್ದರೆ ಆ ಗ್ರಾಂಟನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಈ ಪ್ರಸಂಗದಲ್ಲಿ ಸರಕಾರದಮೇಲೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಜವಾಬುದಾರಿ ಇದೆ. ಆದರೆ ಸೊಸೈಟಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರೇನಿದ್ದಾರೆ ಅವರೇ ಅವರ ಮೇಲೆ ಹೆಚ್ಚು ಜವಾಬುದಾರಿಯಿಂದ ಪ್ರೆಷರ್‌ನ್ನು ತಗದುಕೊಂಡು ಬಂದು ಸರಿಮಾಡಬೇಕು. ನಾವು ಕೊಡುವ ಗ್ರಾಂಟನ್ನು ಸದುಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಂ ಲ್ಲ ಮಿಸ್ ಅಪ್ರೊಪ್ರಿಯೇಷನ್ನಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಆಗ ಸರಕಾರ ಗ್ರಾಂಟನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬಹುದು. ಆದರೆ ಸೊಸೈಟಿಯ

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ)

ಬಗ್ಗೆ ಸೊಸೈಟಿಯು ಸರಿಯಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ ಎನು ವುದನ್ನು ಕ್ವಶ್ಚನ್ ಮಾಡಿ ಯಾವ ತರಹದ ಒತ್ತಾಯವನ್ನೂ ತರುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡುವುದು ರೂಲ್ಸು ಪ್ರಕಾರ ಏನಾದರೂ ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಯಾವುದಾದರೂ ಶಿಕ್ಷೆ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆ. ಆದರೆ ಇದರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೇ ನನಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ, ಮತ್ತು ಅವರೇ ನಿರ್ಣಯಿಸಬಹುದು ಎಂದು ನಾನು ಅವರಲ್ಲಿ ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

†Sri K. S. SOORYANARAYANA RAO (Mysore City).—Sir, when this question was put and answered, we heard very clearly, possibly the record will show that the Hon'ble Revenue Minister totally denied that the Society has refused to file the returns and he pleaded his inability to take steps in the matter under the Act. Therefore, the point now for consideration is not only whether the working of the Society so far as the institutions are concerned is one Society, but also whether the Society has complied with the provisions of law, *i.e.*, mandatory provisions of law. The clarification needed is this. The Societies Act was specially amended in the year 1960 to empower the Registrar to take such action as to compel them to hold a General Body meeting, file audit statements and all that. It was done with a specific purpose. In the year 1964, the Hon'ble Revenue Minister says that the law is helpless. As a matter of fact, the law armed that Registrar with all the powers. When such is the case, if the Government were to say that they are helpless and the Societies rules.....

Mr. DEPUTY SPEAKER.—He need not ask for information on the question of law.

Sri K. S. SOORYANARAYANA RAO.—It almost amounts to breach of privilege because the correct fact is not placed before the House.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—What is the clarification that he wants now?

Sri K. S. SOORYANARAYANA RAO.—What the Education Minister said is only one aspect. The other aspect is not placed before the House. Therefore, I want the Hon'ble Minister to clarify this position as to why the Government found it helpless to take action according to law.

Sri S. R. KANTHI.—I have already made it clear Sir. I have said that Government is willing to take any step both under the Societies Registration Act as also under the grant-in-aid code. We are willing to take action provided there is any lapse or lacuna on the part of the society.

Sri K. S. SOORYANARAYANA RAO.—Sir, it does not solve the problem. The problem cannot be solved because Government cannot in any way force the society to call for a general body meeting.

Sri S. R. KANTHI.—If they do not call for the General Body meeting, we can fine them. If it is proved that they have not called the annual general meeting or the accounts are not audited or is not submitted to the Registrar or they have not in any way submitted accounts for maintenance grant, equipment grant, we will force the society to do it. If they do not do it, then we will take proper action.

Sri K. S. SOORYANARAYANA RAO.—What is the action that you can take beyond imposing fine ?

Sri S. R. KANTHI.—I have already said that if there is provision for the Registrar to call for a meeting of the general body, that will also be done. Let us examine the entire question.

Sri K. S. SOORYANARAYANA RAO.—Merely saying that the power lies with the Registrar, does not solve the problem.

Sri S. R. KANTHI.—The Government will look into the entire thing and see what can be done.

Sri K. S. SOORYANARAYANA RAO.—The law is very clear. Section 35 of the Societies Act.

Sri S. R. KANTHI.—If the law is clear, the action of the Government also will be clear.

(Interruption from **Sri K. S. Sooryanarayana Rao and Sri Anna Rao Ganamukhi).**

MR. DEPUTY SPEAKER.—The House will now adjourn and re-assemble tomorrow at 12 NOON.

The House adjourned at Twenty-five Minutes past Six of the Clock to meet again at Twelve of the Clock on Thursday, the 2nd April 1964.

WD 2594—GPB—900—23 6-64